**GUÍA DISCURSO ARGUMENTATIVO**

**Nombre:**

**Fecha: 25/5/2020 Fecha de Entrega: 1/6/2020 a** [**entregotarea2@gmail.com**](mailto:entregotarea2@gmail.com)

**Curso: IV Medio**

**Objetivo: Comprender la estructura de los discursos argumentativos, leyendo y evaluando distintos textos argumentativos, identificando sus partes y; explorando la creatividad desarrollando discursos argumentativos propios, con respeto y motivación.**

**I. Lee los siguientes textos y luego realiza las actividades. Recuerda que la Tesis y otros elementos pueden estár implícitos.**

|  |
| --- |
| “Panfleto anarquista (fragmento):  Sólo con la autoorganización de la educación podremos construir una pedagogía libertaria, laica, no sexista, ni racista. Donde el conocimiento se construya en una relación mutua de aprendizaje que recoja nuestra diversidad cultural, donde se desarrolle nuestra personalidad y no se nos aplane en una fábrica de alumnos homogéneos. ¡Hacia la autogestión de la educación!” |

**1.- identifica los elementos de la estructura argumental del texto.**

**A. Tesis:**

**B. Argumento(s):**

**B.1. Base(s):**

**B.2. Garantía(s):**

**B.3: Respaldo(s):**

**C. Conclusión:**

**D. ¿Estás de acuerdo con la argumentación del texto? ¿Por qué?**

|  |
| --- |
| “De Ensayos de Michel de Montaigne (fragmento):  De la crueldad Entiendo yo que la [virtud](https://www.ejemplos.co/20-ejemplos-de-virtudes-y-defectos/) es cosa distinta y más elevada que las tendencias a la bondad que nacen en nosotros. Las almas que por sí mismas son ordenadas y que buena índole siguen siempre idéntico camino y sus acciones representan cariz semejante al de las que son virtuosas; mas el nombre de virtud suena en los humanos oídos como algo más grande y más vivo que el dejarse llevar por la razón, merced a una complexión dichosa, suave y apacible.” |

**2.- identifica los elementos de la estructura argumental del texto.**

**A. Tesis:**

**B. Argumento(s):**

**B.1. Base(s):**

**B.2. Garantía(s):**

**B.3: Respaldo(s):**

**C. Conclusión:**

|  |
| --- |
| **Torre Movistar**  La semana pasada ha suedido un hecho en nuestro país que atenta contra el mismo corazón de nuestra democracia. Me refiero a lo acontecido en el edificio Movistar, en donde se ha tratado de censurar con focos desde un camión, las palabras proyectadas por Delight Lab: “solidaridad y hambre”. Borrar los mensajes proyectados por Delight Lab, vulnera el derecho a la libre expresión, ya que impide que ciudadanos comunes puedan comunicar su desacuerdo con políticas del Estado. Además, cabe destacar que este derecho está garantizado en la Constitución chilena. Finalmente, queda claro que al tratar de tapar el mensaje expuesto por Delight Lab, se incurrido violado un derecho básico, esencial para el correcto desarrollo de un gobierno democrático. |

**3.- identifica los elementos de la estructura argumental del texto.**

**A. Tesis:**

**B. Argumento(s):**

**B.1. Base(s):**

**B.2. Garantía(s):**

**B.3: Respaldo(s):**

**C. Conclusión:**

**D. ¿Estás de acuerdo con la argumentación del texto? ¿Por qué?**

**II.- Escoge una de las siguientes actividades**

A.- Escribe un discurso argumentativo sobre un tema polémico de tu interés. Debe contener por lo menos tres argumentos distintos con sus elementos respectivos (base, garantía y respaldo). Los elementos deben estar subrayados e identificados con distintos colores. (Tesis, argumentos (y sus elementos), Conclusión. Debes escribir 5 párrafos.

B.- Graba un video o un audio de ti, dando un discurso sobre un tema polémico de tu interés. Debe contener por lo menos tres argumentos distintos con sus elementos respectivos (base, garantía y respaldo). El discurso debe tener una introducción, un desarrollo y una conclusión claramente diferenciables.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rúbrica de corrección** | | | |
|  | **Logrado** | **Medianamente Logrado** | **No logrado** |
| 1.A | Identifica de manera correcta la tesis del texto | Identifica de manera parcial la tesis del texto. | No identifica de manera correcta la tesis del texto. |
| 1.B | Identifica de manera correcta los argumentos del texto. | Identifica de manera parcial los argumentos del texto. | No identifica de manera correcta los argumentos del texto. |
| 1.B.1 | Identifica de manera correcta las bases de los argumentos | Identifica de manera parcial las bases de los argumentos. | No identifica las bases de los argumentos. |
| 1.B.2 | Identifica o infiere de manera correcta las garantías de los argumentos. | Identifica de manera parcial las garantías de los argumentos. | No identifica garantías de los argumentos. |
| 1.B.3 | Identifica de manera correcta los respaldos de los argumentos | Identifica de manera parcial los respaldos de los argumentos. | No identifica los respaldos de los argumentos. |
| 1.C | Identifica de manera correcta la conclusión del texto | Identifica de manera parcial la conclusión del texto. | No identifica de manera correcta la conclusión del texto. |
| 1.D | Evalúa y justifica de manera coherente su respuesta de acuerdo con los contenidos de un discurso argumentativo. (opinión que sustenta, justificación o razones, propósito) | Evalúa y justifica de manera parcial su respuesta de acuerdo con los contenidos de un discurso argumentativo. (opinión que sustenta, justificación o razones, propósito) | No evalúa ni justifica de manera coherente su respuesta de acuerdo con los contenidos de un discurso argumentativo. (opinión que sustenta, justificación o razones, propósito) |
| 2.A | Identifica de manera correcta la tesis del texto | Identifica de manera parcial la tesis del texto | No identifica de manera correcta la tesis del texto. |
| 2.B | Identifica de manera correcta los argumentos del texto. | Identifica de manera parcial los argumentos del texto. | No identifica de manera correcta los argumentos del texto. |
| 2.B.1 | Identifica de manera correcta las bases de los argumentos | Identifica de manera parcial las bases de los argumentos | No identifica las bases de los argumentos. |
| 2.B.2 | Identifica o infiere de manera correcta las garantías de los argumentos. | Identifica de manera parcial las garantías de los argumentos | No identifica garantías de los argumentos. |
| 2.B.3 | Identifica de manera correcta los respaldos de los argumentos | Identifica de manera parcial los respaldos de los argumentos | No identifica los respaldos de los argumentos. |
| 2.C | Identifica de manera correcta la conclusión del texto | Identifica de manera parcial la conclusión del texto | No identifica de manera correcta la conclusión del texto. |
| 3.A | Identifica de manera correcta la tesis del texto | Identifica de manera parcial la tesis del texto. | No identifica de manera correcta la tesis del texto. |
| 3.B | Identifica de manera correcta los argumentos del texto. | Identifica de manera parcial los argumentos del texto. | No identifica de manera correcta los argumentos del texto. |
| 3.B.1 | Identifica de manera correcta las bases de los argumentos | Identifica de manera parcial las bases de los argumentos. | No identifica las bases de los argumentos. |
| 3.B.2 | Identifica o infiere de manera correcta las garantías de los argumentos. | Identifica de manera parcial las garantías de los argumentos. | No identifica garantías de los argumentos. |
| 3.B.3 | Identifica de manera correcta los respaldos de los argumentos | Identifica de manera parcial los respaldos de los argumentos. | No identifica los respaldos de los argumentos. |
| 3.C | Identifica de manera correcta la conclusión del texto | Identifica de manera parcial la conclusión del texto. | No identifica de manera correcta la conclusión del texto. |
| 3.D | Evalúa y justifica de manera coherente su respuesta de acuerdo con los contenidos de un discurso argumentativo. (opinión que sustenta, justificación o razones, propósito) | Evalúa y justifica de manera parcial su respuesta de acuerdo con los contenidos de un discurso argumentativo. (opinión que sustenta, justificación o razones, propósito) | No evalúa ni justifica de manera coherente su respuesta de acuerdo con los contenidos de un discurso argumentativo. (opinión que sustenta, justificación o razones, propósito) |
| II.A |  |  |  |
| 1 | Es un tema polémico |  | No es un tema polémico |
| 2 | Contiene 3 argumentos con sus respectivos elementos. | Contiene 1 o 2 argumentos con sus respectivos elementos o algunos elementos. | No Contiene argumentos ni sus respectivos elementos |
| 3 | Subraya e identifica todos los elementos con colores distintos | Subraya e identifica algunos elementos con colores distintos. | No subraya ni identifica los elementos con colores distintos. |
| 4 | Contiene 5 párrafos (1 introducción, 3 argumentos, 1 conclusión) | Contiene menos de 5 párrafos y más de 1. | No presenta párrafos. |
| II.B |  |  |  |
| 1 | Es un tema polémico |  | No es un tema polémico |
| 2 | Contiene 3 argumentos con sus respectivos elementos. | Contiene 1 o 2 argumentos con sus respectivos elementos o algunos elementos. | No Contiene argumentos ni sus respectivos elementos |
| 3 | Contiene introducción, desarrollo y conclusión claramente diferenciables. | Contiene introducción, desarrollo y conclusión difusamente diferenciables. | No contiene introducción, desarrollo y conclusión claramente diferenciables. |
| 4 | Modula y se entiende lo que se dice sin dificultad. El audio es apropiado. | Modula parcialmente y/o no se entiende lo que se dice. El audio es no es apropiado. | No modula ni se entiende lo que se dice. El audio no es apropiado. |
| 5 | Mantiene un lenguaje académico. respetuoso propio de la sala de clases. |  | No mantiene un lenguaje académico. respetuoso propio de la sala de clases. |